



MARC LARRÉ

Marc Larré (1978, Barcelona) cursó estudios de Bellas Artes en la Universidad de Barcelona y The Cooper Union for the Advancement of Science and Art en Nueva York. Entre sus exposiciones individuales destacan: *De aquellas fotos estos barros*, Fundació Suñol, Barcelona, 2017; *Sincronías*, R.O. Proyectos, Madrid, 2016; *Sincronías*, Galería Rafael Ortiz, Sevilla, 2015; *Nom és Acció*, La Capella, Barcelona, 2013; *Cortex* (junto al artista Gerard Ortín), Galería Estrany-de la Mota, Barcelona, 2012. Y entre las colectivas: *Tension and Conflict*, MAAT, Museu de Arte, Arquitectura e Tecnología, Lisboa, 2017; *Customer Experience*, NCCA, National Centre for Contemporary Arts, Moscú, 2015; *Nonument*, Museu d'Art Contemporani de Barcelona, 2014; *Modifications 2010*, Aarhus Art Building, Dinamarca, 2010.

www.marclarre.com

Marc Larré (1978, Barcelona) studied Fine Arts at the University of Barcelona and The Cooper Union for the Advancement of Science and Art in New York. His solo shows include *De aquellas fotos estos barros*, Fundació Suñol, Barcelona, 2017; *Sincronías*, R.O. Proyectos, Madrid, 2016; *Sincronías*, Galería Rafael Ortiz, Seville, 2015; *Nom és Acció*, La Capella, Barcelona, 2013; and *Cortex* (with artist Gerard Ortín), Galería Estrany-de la Mota, Barcelona, 2012. He has also shown his work at group exhibitions such as *Tension and Conflict*, Museu de Arte, Arquitectura e Tecnología (MAAT), Lisbon, 2017; *Customer Experience*, National Centre for Contemporary Arts (NCCA), Moscow, 2015; *Nonument*, Museu d'Art Contemporani de Barcelona, 2014; and *Modifications 2010*, Aarhus Art Building, Denmark, 2010.

www.marclarre.com

Sincronías 2016

Sincronías 2016 presenta a diez artesanos de la península ibérica trabajando en la fabricación de una serie de esculturas cuya singularidad formal y tiempo exacto de producción han sido calculados para responder simultáneamente a acontecimientos relevantes a lo largo del 2016. El video va acompañado de los objetos escultóricos resultantes de la sincronización. Con ello se pretende dar una visión parcial de un momento histórico determinado a partir del cuestionamiento de las jerarquías de la información y, sobre todo, del mito que vertebría el Occidente contemporáneo: el mito del progreso lineal de la temporalidad.

Este mito se sirve de otros: el historicismo y el positivismo. El primero, como lectura en clave diacrónica del conjunto de los hechos, y el segundo, como discurso que abarca el conjunto de lo real en base a la racionalidad de la ciencia técnica. Estos tres mitos comparten una temporalidad única, la diacronía. Cuestionar la temporalidad a partir de la cual aprehendemos el total de lo real es entrar de lleno en la diferencia entre una Modernidad que nombra la historia entera occidental —y cuyo programa es dominar el mundo a partir de los ideales del progreso y la superación continua— y una era que parte de unos presupuestos radicalmente diferentes. Desde este punto de vista, la obra *Sincronías 2016* funciona como un antimonumento. La sincronía escapa/resiste/combate dos de los presupuestos básicos asociados a la idea de monumento en la modernidad: la interpretación lineal del tiempo y la noción de fundamento.

Los acontecimientos sincronizados han sido el Brexit (cerámica), los JJ.OO. de Río de Janeiro (hierro), los debates entre Hillary Clinton y Donald Trump (madera), el regreso del diestro José Tomás (barro), el cierre del Louvre debido a las inundaciones (piedra), la conjunción Venus-Júpiter del 27 de agosto (ocarina), las migraciones animales de otoño (cuero), los 314 días sin Gobierno en España (forja), estadísticas en tiempo real de fenómenos celestes (vidrio) y el regreso de ISIS a la ciudad de Palmira (vidrio soplado al mandilón).

Videoinstalación. 10 piezas artesanales y vídeo, 25'02"

Sincronías 2016 presents ten artisans from different parts of the Iberian Peninsula working on a series of sculptures whose formal singularity and exact time of production have been devised to coincide with key events taking place in the year 2016. The video work is accompanied by the sculptural objects resulting from this synchronization. The aim is to offer a partial view of a given historical moment that questions the hierarchies of information and, above all, the myth that runs through contemporary Western society: the myth of the linear progress of time.

This myth feeds off two others, historicism and positivism. The former as a diachronic reading of the sum of events, and the latter as a discourse in which reality is derived from the rationality of science. What the three have in common is the single temporality that is diachronic time. In questioning the temporality through which we apprehend the real, we are confronted with the difference between a Modernity that has lent its name to the whole of Western history – and whose agenda is to rule the world appealing to the ideals of progress and continuous self-improvement – and an age that starts from radically different perspectives. In this sense, *Sincronías 2016* operates as an anti-monument. Synchrony eludes/resists/combats two of the basic assumptions attached to the idea of the monument in the modern world: a linear reading of time and the notion of prior cause.

The events synchronized are Brexit (pottery), the Rio de Janeiro Olympic Games (iron), the debates between Hillary Clinton and Donald Trump (wood), the return of bullfighter José Tomás (clay), the closure of the Louvre due to flooding (stone), the conjunction of Venus and Jupiter on August 27 (ocarina), the wildlife migrations of August (leather), Spain's 314 days without a government (forging), real-time statistics on celestial events (glass) and ISIS's return to the city of Palmyra (blown glass).

Video installation. 10 craft pieces and video, 25'02"



STATEMENT

En mi trabajo reciente confluyen varias líneas de investigación. Por un lado, me interesa por el tipo de relación que el sujeto contemporáneo establece con el mundo que le rodea cuando esta se encuentra deteriorada debido a la incapacidad de tener y transmitir experiencias. Por otro lado, cómo esa incapacidad se manifiesta en el uso social que hacemos de las imágenes y en la manera en que nos relacionamos con los objetos, los lugares que visitamos, nuestros propios cuerpos y el

espacio. Ello me ha llevado al análisis crítico del hecho fotográfico como emblema de la modernidad. En este análisis me sirvo del lenguaje de lo escultórico para subvertir el paradigma temporal de la fotografía, insertándola en un campo semántico donde prima la espacialidad. Desde otra perspectiva, la contaminación de campos entre lo fotográfico y lo escultórico me sirve para repensar los parámetros en que se mueve la práctica escultórica en el presente, así como el uso social que hacemos de la fotografía, teniendo en cuenta que lo que determina esos parámetros y ese uso es, precisamente, la experiencia que una colectividad tiene del mundo de objetos dispuestos a su alrededor en un momento histórico determinado. Es por eso que me interesa plantear la posibilidad de otras subjetividades a la hora de relacionarnos con la imagen fotográfica. Actualmente, mi investigación gira en torno a la temporalidad sincrónica como paradigma temporal alternativo a la diacronía como eje vertebrador del mito del progreso.

Various lines of research come together in my recent work. I am interested, firstly, in the kind of relations today's individuals establish with the world around them, when such relations are undermined by the inability to have and convey experiences. And, secondly, in how this inability shows through in our social use of images and the way we relate to objects, the places we visit, our own bodies and space. This has led me to a critique of the photographic event as an emblem of modernity. In this analysis, I employ the language of sculpture to subvert the temporal paradigm of photography, placing it in a semantic field where spatiality dominates. From another angle, the cross-contamination between photography and sculpture allows me to rethink the parameters within which sculpture is currently moving, and also the social use we make of photography, remembering that what defines those parameters and that use is precisely the collective's experience of the world of objects surrounding it at a given point in history. That is why I want to pose the possibility of other subjectivities in the way we relate to the photographic image. Indeed my current research turns on synchronic time as an alternative paradigm to diachronic time as the motor of the progress myth.

